

**VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 7**  
**RIUNIONE DEL 17 LUGLIO 2020**

Il giorno 17 luglio 2020, alle ore 14.30, regolarmente convocato con nota Prot. n. 8628 del 14.07.2020 per il giorno 16.07.2020 e rinviato con mail del 15.07.2020 alle ore 14.30 della odierna data, il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica mediante sistema di videoconferenza su *Google Meet*, ai sensi del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” emanato con DR. n. 183 del 17 marzo 2020, in esecuzione delle disposizioni nazionali di contrasto alla diffusione dell’epidemia da COVID-19 per discutere il seguente

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni del Presidente
3. Verifica congruità curricula scientifici o professionali per affidamento contratti attività di insegnamento ai sensi dell’art. 23, c. 1, L. 240/2010 (art. 5, c. 4 del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento)
4. Formulazione proposta di valutazione del Direttore Generale – anno 2019 (art. 14 D.Lgs. n. 150/2009 e art. 12 Statuto di Ateneo)
5. Verifiche necessarie ai fini della valutazione dei Dirigenti – anno 2019 (art. 37 Regolamento di Ateneo per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità)
6. Relazione Performance 2019 – parere preventivo su obiettivi strategici e operativi di Ateneo
7. Varie ed eventuali.

Il Presidente, per accertare la presenza del numero legale, procede all’identificazione dei componenti che partecipano alla riunione mediante sistema di videoconferenza su piattaforma *Google Meet*, organizzata secondo le linee guida operative disponibili al link: [bit.ly/unitus-linee-guida-oc](https://bit.ly/unitus-linee-guida-oc).

Sono presenti, in collegamento tra di loro:

Prof. Bruno Ronchi	Coordinatore, Presidente
Avv. Eva Ferretti	Componente
Dott.ssa Roberta Guglielmetti Mugion	Componente
Prof.ssa Cristina Lecchi	Componente
Dott. Angelo Siddi	Componente
Sig. Leonardo Castellani	Rappresentante degli studenti

Partecipa alla riunione su *Google Meet*, per fornire il supporto tecnico di competenza, la Dott.ssa Valentina Balestra, afferente all’Ufficio Assicurazione Qualità.

Il Presidente invita la Dott.ssa Valentina Balestra a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente propone, ai sensi dell’art. 5, c. 2 del Regolamento Generale di Ateneo, di anticipare la trattazione dei punti 4, 5 e 6 dopo il punto 2.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 14.35 e, ottenuto il consenso di tutti i partecipanti, informa che la videoconferenza della riunione sarà registrata.

Nel corso della riunione il Presidente acquisisce eventuali pareri e osservazioni sui singoli argomenti, nonché l'approvazione dei componenti sui singoli argomenti che, nel loro complesso, costituiscono e formano le decisioni come attestate nel presente verbale.

#### **1. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE**

Il Presidente sottopone all'approvazione il verbale n. 6/20 del 29 giugno 2020.

Il Nucleo di Valutazione approva il predetto verbale.

#### **2. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

Nessuna.

#### **4. FORMULAZIONE PROPOSTA DI VALUTAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE – ANNO 2019 (ART. 14 D.LGS. N. 150/2009 E ART. 12 STATUTO DI ATENE0)**

Il Coordinatore ricorda che il Rettore, con nota prot. n. 8426 del 09.07.2019, ha chiesto al Nucleo di formulare, ai sensi dell'art. 12 dello Statuto, la proposta di valutazione del Direttore Generale relativa all'anno 2019, nonché di effettuare, ai sensi dell'art. 37 del Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la finanza e la contabilità, le verifiche necessarie ai fini della valutazione del Dirigente della II Divisione per l'anno 2019, valutazione che verrà effettuata dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Direttore Generale.

Come noto, ai sensi dell'art. 14, c. 4 lett. e) del D.Lgs. 150/2009, il Nucleo, in quanto organismo indipendente di valutazione della *performance*, propone al Consiglio di Amministrazione, sulla base del sistema di misurazione e valutazione della *performance*, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III del D.Lgs. 150/2009. L'articolo 9 dello stesso decreto stabilisce che la valutazione individuale dei dirigenti sia collegata:

- a) agli indicatori di *performance* relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità, ai quali è attribuito un peso prevalente nella valutazione complessiva;
- b) al raggiungimento di specifici obiettivi individuali;
- c) alla qualità del contributo assicurato alla *performance* generale della struttura, alle competenze professionali e manageriali dimostrate, nonché ai comportamenti organizzativi richiesti per il più efficace svolgimento delle funzioni assegnate;
- d) alla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi.

Il Nucleo di Valutazione si esprime in merito al grado di raggiungimento degli obiettivi individuali e organizzativi.

In merito alla valutazione della *performance* del Direttore Generale, il Nucleo basa la propria proposta sulla seguente documentazione:



- Piano Integrato 2019-2021, in cui sono specificati nell'Allegato "Obiettivi Direttore Generale" gli obiettivi individuali assegnati nel triennio al Direttore Generale;
- Relazione sulla attività svolta dal Direttore Generale anno 2019, dati e allegati inerenti ai 7 obiettivi da valutare; tale documentazione è stata resa disponibile ai componenti del Nucleo sulla piattaforma telematica <https://sistemi.unitus.it> di monitoraggio del Piano Integrato 2019-2021;
- Verifica svolta dal Presidente della Struttura Tecnica Permanente per la misurazione della *performance* (**Allegato n. 1/1-1**).

Gli obiettivi assegnati al Direttore Generale sono i seguenti:

1. Adozione linee di indirizzo e attuazione di iniziative sul piano organizzativo strumentali alla realizzazione e certificazione di un sistema di qualità integrato di Ateneo nei settori dell'amministrazione e della contabilità e, per quanto di competenza, della didattica e della ricerca, in linea con gli obiettivi previsti nelle aree strategiche del Piano della Performance 2019/2021.
2. Miglioramento e semplificazione delle procedure amministrative, con particolare attenzione all'efficacia e alla trasparenza dell'azione amministrativa e alla razionalizzazione dei regolamenti e delle pratiche amministrative.
3. Miglioramento dei servizi agli studenti, con particolare attenzione alla rete digitale, ai tempi e alle modalità dei servizi agli studenti, alla correttezza e puntualità dei dati di monitoraggio delle iscrizioni, alla gestione dei dati delle offerte formative e delle carriere degli studenti e alla qualità degli spazi studenti.
4. Individuazione di strumenti innovativi di gestione dell'organizzazione del lavoro e della formazione. Valorizzazione, motivazione e crescita professionale del personale Tecnico-Amministrativo.
5. Miglioramento della qualità dei dati di Ateneo a supporto dei processi decisionali, con particolare riferimento all'equilibrio economico e finanziario e alla programmazione del fabbisogno di personale.
6. Potenziamento dei servizi di supporto amministrativo alle strutture per lo svolgimento delle attività didattiche e dei progetti di ricerca.
7. Revisione periodica riorganizzazione Amministrazione Centrale in base alla sopravvenuta normativa e alle esigenze attuali.

Alla luce della numerosità e complessità dei dati da verificare, il Coordinatore, con nota prot. n. 8426 del 09.07.2020, ha chiesto al Prof. Luca Secondi, Presidente della Struttura Tecnica Permanente per la misurazione della *performance*, un controllo sulla misura degli indicatori di *performance* del Direttore Generale e del Dirigente. Il Prof. Secondi, con mail del 13 luglio u.s., ha inviato i file di analisi degli obiettivi del Direttore Generale.

All'esito dei controlli viene rilevata la presenza della relazione del Direttore Generale e di allegati che documentano adeguatamente le attività svolte. La documentazione è organizzata in modo chiaro e coerente con gli obiettivi assegnati.

Il Nucleo di Valutazione procede alla seguente sintetica analisi della documentazione prodotta in relazione ai diversi obiettivi.

#### **OBIETTIVI ORGANIZZATIVI E INDIVIDUALI**

1. **Adozione linee di indirizzo e attuazione di iniziative sul piano organizzativo strumentali alla realizzazione e certificazione di un sistema di qualità integrato di Ateneo nei settori dell'amministrazione e della contabilità e, per quanto di competenza, della didattica e della ricerca, in linea con gli obiettivi previsti nelle aree strategiche del Piano della Performance 2019/2021.**

INDICATORE: attività documentate (note, riunioni e proposte agli organi di governo) SI/NO

TARGET: SI

PESO SULLA VALUTAZIONE: 10%

Nella relazione viene dato conto che durante il corso del 2019, a seguito di un cambio di strategia politica, è stato rivisto uno degli obiettivi assegnati al Direttore Generale con la delibera del 31 gennaio 2019, ovvero la realizzazione e la certificazione di un sistema di qualità integrato di Ateneo; tenuto conto dell'approssimarsi del termine dell'accreditamento periodico a.a. 2019/2020 per i corsi di studio e le relative sedi, a.a. 2021/2022 per l'Ateneo, gli Organi hanno ritenuto di dover per ora soprassedere sul raggiungimento di tale obiettivo ed i relativi fondi originariamente dedicati alla certificazione ISO 9001: 2015 sono stati destinati, nel bilancio di previsione, ad altre finalità.

Fermo restando quanto sopra evidenziato, la relazione descrive in maniera dettagliata il complesso di approfondimenti sulle attività svolte nel 2019 che comunque hanno contribuito ad innalzare il livello della qualità dei servizi istituzionali dell'Amministrazione e che hanno in particolare riguardato i seguenti ambiti:

- Ordinamento interno
- Organizzazione
- Formazione e Welfare
- Contabilità e Bilancio
- Didattica
- Ricerca
- Internazionalizzazione
- Orientamento

La documentazione allegata è coerente con gli indicatori previsti nel Piano Integrato. Nel complesso, quindi, non si riscontrano criticità in merito al raggiungimento del target così come rimodulato.

**2. Miglioramento e semplificazione delle procedure amministrative, con particolare attenzione all'efficacia e alla trasparenza dell'azione amministrativa e alla razionalizzazione dei regolamenti e delle pratiche amministrative.**

INDICATORE: N. proposte agli organi di governo

TARGET: 1

PESO SULLA VALUTAZIONE: 10%

La relazione sull'attività svolta e gli allegati inerenti a questo obiettivo descrivono adeguatamente le azioni realizzate e forniscono informazioni e documenti coerenti con l'indicatore previsto. Di particolare rilievo rispetto al raggiungimento dell'obiettivo appare la proposta formulata per lo snellimento delle procedure di approvazione di un nuovo regolamento o di modifica di testi regolamentari vigenti. Nel complesso, il target può considerarsi superato.

**3. Miglioramento dei servizi agli studenti, con particolare attenzione alla rete digitale, ai tempi e alle modalità dei servizi agli studenti, alla correttezza e puntualità dei dati di monitoraggio delle iscrizioni, alla gestione dei dati delle offerte formative e delle carriere degli studenti e alla qualità degli spazi studenti**

INDICATORI:

Copertura rete wi-fi

Tempi di risposta alle richieste degli studenti

Aggiornamento Report iscrizioni

Soddisfazione studenti per i servizi erogati

TARGET: 60% aree studenti

TARGET: 1 settimana

TARGET: Giornaliero

TARGET: Miglioramento 10% rispetto all'precedente

Soddisfazione studenti per aule,  
laboratori e sale studio

TARGET: Miglioramento 3% rispetto all'anno  
precedente

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione illustra distinguendo per indicatore e sintetizza le specifiche attività svolte al riguardo dal Direttore Generale. La documentazione allegata dà conto di tali attività ed è coerente con gli indicatori previsti. In relazione all'indicatore soddisfazione studenti per i servizi erogati si rileva il trend crescente e il valore del livello di soddisfazione già superiore al 90% (si veda in particolare il rapporto Almalaurea).

Tenuto conto che la misurazione dell'obiettivo in esame è formulato in modo coerente con un raggiungimento progressivo (pluriennale), si ritengono superati i target stabiliti per l'anno di riferimento.

**4. Individuazione di strumenti innovativi di gestione dell'organizzazione del lavoro e della formazione. Valorizzazione, motivazione e crescita professionale del personale Tecnico-Amministrativo.**

INDICATORI:

N. proposte agli organi di governo  
Soddisfazione utenti corsi di formazione

TARGET: 1  
TARGET: Miglioramento 3% rispetto all'anno  
precedente

N. proposte agli organi di governo  
PESO SULLA VALUTAZIONE: 10%

TARGET: 1

La relazione descrive con sufficiente grado di approfondimento le attività svolte dal Direttore Generale in merito a questo obiettivo con duplice profilo: programmazione e realizzazione degli interventi formativi, che ha visto un ampio coinvolgimento del personale e soddisfazione rispetto a tali attività. In merito al soddisfacimento, l'elaborazione effettuata sui dati, come si evince dalla documentazione allegata, ha permesso di rilevare l'incremento della soddisfazione degli utenti dei corsi di formazione erogati rispetto allo scorso anno con aumento percentuale del 11% (2019 su 2018) superando il target di riferimento del 3%. La documentazione allegata è coerente con le informazioni fornite nella relazione e con l'obiettivo in esame.

**5. Miglioramento della qualità dei dati di Ateneo a supporto dei processi decisionali, con particolare riferimento all'equilibrio economico e finanziario e alla programmazione del fabbisogno di personale.**

INDICATORE: Monitoraggio semestrale e redazione di report per centro (SI/NO)

TARGET: SI

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione descrive le attività poste in essere dal Direttore Generale per il raggiungimento dell'obiettivo. La documentazione e le evidenze allegate sono coerenti con l'indicatore previsto. Non si evidenziano pertanto criticità in merito.

**6. Potenziamento dei servizi di supporto amministrativo alle strutture per lo svolgimento delle attività didattiche e dei progetti di ricerca**

INDICATORE: Attività documentate (note, riunioni e proposte agli organi di governo)

TARGET: SI

INDICATORE: Soddisfazione strutture per il supporto erogato

TARGET: Maggiore del valore medio della scala di valutazione

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione descrive le attività poste in essere dal Direttore Generale per il raggiungimento dell'obiettivo. La documentazione e le evidenze allegate sono coerenti con l'indicatore previsto. Non si evidenziano pertanto criticità in merito.

**7. Revisione periodica riorganizzazione Amministrazione Centrale in base alla sopravvenuta normativa e alle esigenze attuali**

INDICATORE: N. proposte agli organi di governo

TARGET: 1

PESO SULLA VALUTAZIONE: 5%

La relazione descrive in modo puntuale le attività poste in essere dal Direttore Generale per il raggiungimento dell'obiettivo, in particolare illustrando anche i principi fondanti del processo di riorganizzazione. La documentazione fornita a supporto è coerente con l'indicatore previsto. Non si evidenziano pertanto criticità in merito.

In conclusione, la documentazione esaminata consente di verificare le attività svolte e i risultati conseguiti dal Direttore Generale in riferimento ad ognuno degli obiettivi organizzativi e individuali. In particolare, la relazione prodotta illustra in modo puntuale e articolato tali attività e consente, anche grazie alla documentazione allegata (organizzata in base ad ogni obiettivo), di valutare il significativo contributo fornito al raggiungimento di ognuno degli obiettivi nell'anno 2019.

Per il futuro, pur apprezzando il pregevole lavoro ampiamente descrittivo, si suggerisce di implementare la relazione anche con una modalità di stesura che tenga schematicamente conto dei singoli indicatori.

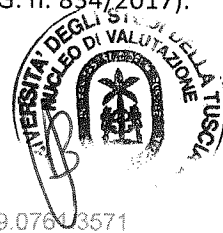
Ciò premesso, la proposta di valutazione del Nucleo di Valutazione, formulata ai sensi dell'art. 14, c. 4 lett. e) del D.Lgs. 150/09, è **positiva** per tutti gli obiettivi organizzativi e individuali assegnati al Direttore Generale per l'anno 2019.

Il verbale relativo al presente punto dell'ordine del giorno è letto e approvato seduta stante.

**5. VERIFICHE NECESSARIE AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI – ANNO 2019 (ART. 37 REGOLAMENTO DI ATENEO PER L'AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITÀ)**

Il Coordinatore ricorda che, ai sensi dell'art. 37, c. 2, del Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la finanza e la contabilità, per i dirigenti preposti ad uffici di livello dirigenziale, la valutazione è compiuta dal Consiglio di Amministrazione, su proposta del Direttore Generale, sulla base delle verifiche condotte dal Nucleo di Valutazione.

Il Presidente ricorda che i Dirigenti della I Divisione e della III Divisione sono collocati in aspettativa rispettivamente dal 23.10.2017 (D.D.G. n. 945/2017) e dal 28.09.2017 (D.D.G. n. 834/2017).



In merito alla valutazione della *performance* del Dirigente della II Divisione, il Nucleo basa la propria verifica sulla seguente documentazione:

- Piano Integrato 2019-2021, in cui sono specificati nell'Allegato n. 4 "Obiettivi individuali dei Dirigenti" e nella sezione dedicata alla II Divisione dell'Allegato n. 3 "Obiettivi organizzativi" assegnati nel triennio al Dirigente della II Divisione
- Dati, allegati e note inerenti agli obiettivi da valutare, resi disponibili sulla piattaforma telematica <https://sistemi.unitus.it> anche al Presidente della Struttura Tecnica Permanente per la misurazione della *performance* (STP), al fine di svolgere l'attività istruttoria di verifica sull'idoneità della documentazione prodotta per il raggiungimento del target;
- Report di verifica degli obiettivi del Dirigente della II Divisione – anno 2019 (**Allegato n. 2/1-1**), trasmesso dal Presidente della STP con mail del 13 luglio u.s.

Il Nucleo prende atto che al Dirigente della II Divisione sono stati assegnati n. 3 obiettivi individuali e n. 2 organizzativi.

Prosegue quindi con l'esame di quanto evidenziato nel campo "Note" e "Dettaglio" del Report e alla verifica della documentazione riferita ad ogni obiettivo.

All'esito dell'esame della documentazione emerge che gli obiettivi individuali e organizzativi assegnati al Dirigente della II Divisione risultano raggiunti e che dalle verifiche della STP emerge che la documentazione allegata è coerente.

Il verbale relativo al presente punto dell'ordine del giorno è letto e approvato seduta stante.

## **6. RELAZIONE PERFORMANCE 2019 – PARERE PREVENTIVO SU OBIETTIVI STRATEGICI E OPERATIVI DI ATENEEO**

Il Coordinatore ricorda che, secondo quanto disposto dal D. Lgs. 150/2009, art. 14, comma 4, lett. c), l'Organismo indipendente di valutazione della performance: "valida la Relazione sulla *Performance* di cui all'articolo 10, a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione".

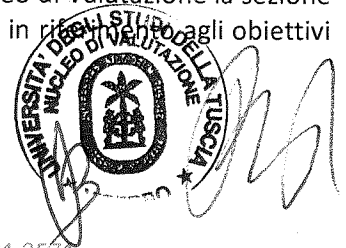
Il Nucleo sarà chiamato a validare la Relazione sulla *Performance* 2019 in una prossima riunione, prevista per il giorno 28 luglio p.v., successivamente all'approvazione della Relazione in oggetto da parte del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 22 luglio p.v.

Nella stessa seduta, il Consiglio di Amministrazione si esprimerà anche in merito alla valutazione del Direttore Generale e del Dirigente. Nel piano di lavoro presentato al Nucleo da parte del Direttore Generale, il Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance* 2019 prevede che la valutazione del Direttore Generale e dei Dirigenti dipenda non solo dagli obiettivi organizzativi, individuali e comportamentali, ma anche dal grado di raggiungimento degli obiettivi strategici di Ateneo e dalla capacità di differenziare la valutazione dei collaboratori.

In base alle novità introdotte dal Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance* 2019, dunque, si rende necessario acquisire un parere preventivo sulla Relazione sulla *Performance* – sezione 3, prima dell'approvazione della stessa in CdA, in modo da dare contezza all'Organo del raggiungimento degli obiettivi di Ateneo e completare la valutazione del Direttore Generale e del Dirigente.

Il Direttore Generale, con nota mail del 16.07.2020 ha trasmesso al Nucleo di Valutazione la sezione della Relazione sulla *Performance* relativa alla valutazione dei risultati raggiunti in riferimento agli obiettivi strategici e operativi di Ateneo ("Obiettivi: risultati raggiunti e scostamenti").

Il Nucleo di Valutazione, presi in esame:



- il Piano Integrato 2019-2021;
- la bozza di Relazione sulla Performance 2019, sezione 3 “Obiettivi: risultati raggiunti e scostamenti” (**Allegato n. 3/1-18**);
- le informazioni e la documentazione caricate sulla piattaforma operante presso il portale <https://sistemi.unitus.it>;
- il monitoraggio sugli obiettivi strategici e operativi di Ateneo condotto dalla Struttura Tecnica Permanente per la misurazione della Performance, trasmesso dal Presidente della STP il 15.07.2020 (**Allegato n. 4/1-5**)

Pertanto, il Nucleo di Valutazione si propone attestare la conformità, l’attendibilità, la coerenza e la comprensibilità dello stralcio della Relazione sulla *performance* 2019 relativa al raggiungimento degli obiettivi strategici e operativi formulando il parere preventivo.

Il documento presentato riferito agli obiettivi strategici e operativi è chiaro e completo, dà evidenza dei risultati raggiunti dall’Ateneo totalmente o parzialmente e presenta le modalità con le quali tali risultati sono stati conseguiti, tali da rendere attendibili le risultanze.

In ordine agli obiettivi non raggiunti viene comunque generalmente evidenziato un trend di miglioramento rispetto all’anno precedente e vengono espone con chiarezza le ragioni del mancato raggiungimento.

I risultati complessivamente intesi saranno comunque oggetto di valutazione finale nella successiva Validazione della Relazione *Performance* 2019 da parte del Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo di Valutazione esprime un vivo ringraziamento al Prof. Luca Secondi, Presidente della Struttura Tecnica permanente, per la partecipazione alla riunione odierna in relazione ai punti 4, 5 e 6 ed esprime altresì il proprio apprezzamento per la qualità del lavoro svolto dal Prof. Secondi, dalla Dott.ssa Anna Nicolaou e dalla Dott.ssa Giuliana Solimine, afferenti alla predetta Struttura Tecnica Permanente, e dalla Dott.ssa Valentina Balestra, afferente all’Ufficio Assicurazione Qualità.

Il verbale relativo al presente punto dell’ordine del giorno è letto e approvato seduta stante.

### **3. VERIFICA CONGRUITÀ CURRICULA SCIENTIFICI O PROFESSIONALI PER AFFIDAMENTO CONTRATTI ATTIVITÀ DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL’ART. 23, C. 1, L. 240/2010 (ART. 5, C. 4 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO)**

Il Presidente fa presente che, ai sensi dell’art. 2, c. 1, lett. r) della Legge 30.12.2010, n. 240 e dell’art. 4, commi 4 e 6 del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento emanato con D.R. n. 664/11 del 19.07.2011 e successive modifiche, il Nucleo di Valutazione è chiamato a svolgere la verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei soggetti proposti dalle strutture dipartimentali quali titolari dei contratti di insegnamento di cui all’art. 23, c. 1 della Legge stessa (modificato con D.L. 9 febbraio 2012, n. 5 – art. 49, lett. l).

In data 04.06.2020 il Dipartimento DIBAF ha inoltrato al Nucleo di Valutazione la richiesta di verifica della congruità di n. 6 curricula ai fini del conferimento di altrettanti incarichi di insegnamento mediante contratti a titolo gratuito.

In data 29.04.2020 il Dipartimento DISUCOM ha inoltrato al Nucleo di Valutazione la richiesta di verifica della congruità di n. 5 curricula ai fini del conferimento di altrettanti incarichi di insegnamento mediante contratti a titolo gratuito. Con nota Prot. 229 del 07.07.2020 il Dipartimento ha comunicato un nuovo elenco di richieste, riducendo il numero a 4 insegnamenti e rispettive *incarichi* di affidamento incarico di insegnamento.



In data 07.07.2020 il Dipartimento DEIM ha inoltrato al Nucleo di Valutazione la richiesta di verifica della congruità di n. 6 curricula ai fini del conferimento di altrettanti incarichi di insegnamento mediante contratti a titolo gratuito.

Si è chiesto pertanto all'Ufficio Personale docente di effettuare un computo per verificare se, con questi eventuali contratti, per l'a.a. 2020/2021, si superi il 5% dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo dell'Ateneo, come disposto dall'art. 4 comma 3 del Regolamento per il conferimento degli incarichi di insegnamento.

L'Ufficio Personale docente, con e-mail dell'11.07.2020 (**Allegato n. 5/1-2**), ha comunicato che, per l'anno accademico 2020/2021, possono essere attivati 13 insegnamenti a titolo gratuito.

Contestualmente, l'Ufficio Assicurazione Qualità ha chiesto ai Dipartimenti di specificare se i contratti a titolo gratuito richiesti per l'a.a. 2020/2021 siano stipulati nell'ambito di convenzioni con enti pubblici, poiché in tal caso andrebbero esclusi dal computo del 5%. La Segreteria Didattica del Dipartimento DIBAF ha comunicato che, dei 6 contratti proposti, 4 sono stipulati in convenzioni.

Considerato quanto sopra, il Nucleo prende atto che con le suddette richieste non viene superato il suddetto limite.

Ciò stante, il Coordinatore passa ad illustrare l'argomento.

Il Consiglio di Dipartimento del DIBAF, nella seduta del 21.05.2020, verbale n. 8, e con successivo disposto n. 256/2020 del 06.07.2020 ha proposto per l'a.a. 2020/2021 il conferimento dei seguenti contratti di insegnamento a titolo gratuito:

- 1) contratto per l'insegnamento di "Qualità delle produzioni arboree e orticole di qualità, Modulo di Produzioni orticole", SSD AGR/04, 6 CFU, per il corso di laurea in Tecnologie alimentari ed enologiche L-26, da conferire alla Dott.ssa Mariateresa Cardarelli, Ricercatrice in Agronomia e sistemi colturali erbacei ortofloricoli (Settore 07/B1) presso il Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria - Centro di ricerca Agricoltura e Ambiente di Roma;
- 2) contratto per l'insegnamento di "Enologia applicata, Modulo di Viticoltura II ed Enologia applicata", SSD AGR/15, 6 CFU, per il corso di laurea in Tecnologie alimentari ed enologiche L-26, da conferire al Dott. Riccardo Cotarella, Enologo;
- 3) contratto per l'insegnamento di "Matrici ambientali e trasformazione del paesaggio", Modulo di Geografia del paesaggio, SSD M-GGR/01, 3 CFU, per il corso di laurea in Pianificazione e Progettazione del Paesaggio e dell'Ambiente L-21, da conferire al Dott. Rosario Napoli, Ricercatore presso il Centro di Ricerca per lo studio delle relazioni tra pianta e suolo di Roma (CRA-RPS);
- 4) contratto per l'insegnamento di "Sistemi agrari, Modulo di Sistemi erbacei", SSD AGR/02, 5 CFU, per il corso di laurea in Pianificazione e Progettazione del Paesaggio e dell'Ambiente L-21, da conferire alla Dott.ssa Roberta Farina, Ricercatrice di ruolo, III livello, presso il Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria (CREA);
- 5) contratto per l'insegnamento di "Principi di Patologia e Biofarmaceutica", SSD BIO/13, 6 CFU, per il corso di laurea in Biotecnologie L-2, da conferire al Dott. Paolo Ruggiero;
- 6) contratto per l'insegnamento di "Phytotechnologies for remediation and improvement of urban environment Trees and plants to improve air quality of urban areas", SSD AGR/05, 6 CFU, per il corso di laurea magistrale in Forestry and environmental Sciences LM-73, insegnamento obbligatorio per il curriculum internazionale Management and design of urban green infrastructures, da conferire al Dott. Gabriele Guidolotti, Ricercatore presso l'Istituto di ricerca sugli ecosistemi terrestri del Consiglio Nazionale delle Ricerche.

Il Nucleo di Valutazione,

VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, ed in particolare il comma 1, lett. r) dell'art. 2 (Organi e articolazione interna delle università), ed il comma 1 dell'art. 23 (Contratti per attività di insegnamento);

VISTO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento emanato con Decreto rettorale n. 664/11 del 19.07.2011 e successive modifiche, ed in particolare i commi 4 e 6 dell'art. 4 (Conferimento di incarichi didattici ai sensi dell'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010);

VISTA la delibera del 21.05.2020, verbale n. 8 (Allegato n. 6/1-9) e il disposto n. 256/2020 del 06.07.2020 (Allegato n. 7/1-2) con i quali il Consiglio di Dipartimento del DIBAF ha proposto per l'a.a. 2020/2021 il conferimento a titolo gratuito dei 6 contratti di insegnamento sopra esposti

VISTO il *curriculum vitae* della Dott.ssa Mariateresa Cardarelli (Allegato n. 8/1-20);

VISTO il *curriculum vitae* del Dott. Riccardo Cotarella (Allegato n. 9/1-9);

VISTO il *curriculum vitae* del Dott. Rosario Napoli (Allegato n. 10/1-4);

VISTO il *curriculum vitae* del Dott.ssa Roberta Farina (Allegato 11/1-7);

VISTO il *curriculum vitae* del Dott. Paolo Ruggiero (Allegato n. 12/1-8);

VISTO il *curriculum vitae* del Dott. Gabriele Guidolotti (Allegato n. 13/1-6);

ai sensi dell'art. 2, c. 1 – lett. r), della Legge 240/2010 e dell'art. 5, c.4 del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, attesta:

- 1) la congruità del *curriculum* scientifico della Dott.ssa Mariateresa Cardarelli ai fini del conferimento alla stessa, nell'a.a. 2020/2021, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1 della Legge 240/2010 per l'insegnamento “Qualità delle produzioni arboree e orticole di qualità, Modulo di Produzioni orticole”, SSD AGR/04, 6 CFU;
- 2) la congruità del *curriculum* scientifico del Dott. Riccardo Cotarella, ai fini del conferimento allo stesso, nell'a.a. 2020/2021, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1 della Legge 240/2010 per l'insegnamento “Enologia applicata, Modulo di Viticoltura II ed Enologia applicata”, SSD AGR/15, 6 CFU;
- 3) la congruità del *curriculum* scientifico del Dott. Rosario Napoli ai fini del conferimento allo stesso, nell'a.a. 2020/2021, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1 della Legge 240/2010 per l'insegnamento “Matrici ambientali e trasformazione del paesaggio, Modulo di Geografia del paesaggio”, SSD M-GGR/01, 3 CFU;
- 4) la congruità del *curriculum* scientifico della Dott.ssa Roberta Farina ai fini del conferimento alla stessa, nell'a.a. 2020/21, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1 della Legge 240/2010 per l'insegnamento “Sistemi agrari, Modulo di Sistemi erbacei”, SSD AGR/02, 5 CFU;
- 5) la congruità del *curriculum* scientifico del Dott. Paolo Ruggiero ai fini del conferimento allo stesso, nell'a.a. 2020/2021, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1 della Legge 240/2010 per l'insegnamento “Principi di Patologia e Biofarmaceutica”, SSD BIO/13, 6 CFU;
- 6) la congruità del *curriculum* scientifico del Dott. Gabriele Guidolotti ai fini del conferimento allo stesso, nell'a.a. 2020/2021, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1 della Legge 240/2010 per l'insegnamento “Phytotechnologies for remediation and improvement of urban environment Trees and plants to improve air quality of urban areas”, SSD AGR/05, 6 CFU;



Il Consiglio di Dipartimento del DISUCOM, nella seduta del 22.04.2020, verbale n. 129 e con successiva nota Prot. 229 del 07.07.2020, ha proposto per l'a.a. 2020/2021 il conferimento dei seguenti contratti di insegnamento a titolo gratuito:

- 1) contratto per l'insegnamento di "Storia dell'Europa di centro", SSD M-STO/02, 8 CFU, per complessive 48 ore, per il corso di laurea magistrale in Filologia Moderna LM-14, da conferire al Prof. Gaetano PLATANIA;
- 2) contratto per l'insegnamento di "Didattica delle lingue moderne", SSD L-LIN/02, 8 CFU, per complessive 48 ore, per il corso di laurea magistrale in Filologia Moderna LM-14, da conferire alla Prof.ssa Silvana FERRERI;
- 3) contratto per l'insegnamento di "Legislazione dei beni culturali", SSD IUS/10, 8 CFU, per il corso di laurea in Scienze dei Beni culturali L-1, da conferire al Dott. Francesco Emanuele SALAMONE;
- 4) contratto per l'insegnamento di "Storia dell'arte medievale", SSD L-ART/01, 5 di 8 CFU, per il corso di laurea in Scienze dei Beni culturali L-1 con mutuaione in Scienze Umanistiche L-10, da conferire alla Dott.ssa Chiara PANICCIA.

Il Nucleo di Valutazione,

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", ed in particolare il comma 1, lett. r) dell'art. 2 (Organi e articolazione interna delle università), ed il comma 1 dell'art. 23 (Contratti per attività di insegnamento);

VISTO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento emanato con Decreto rettorale n. 664/11 del 19.07.2011 e successive modifiche, ed in particolare i commi 4 e 6 dell'art. 4 (Conferimento di incarichi didattici ai sensi dell'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010);

VISTA la delibera del 22.04.2020, verbale n. 129 (Allegato n. 14/1-4) e la nota Prot. 229 del 07.07.2020 (Allegato n. 15/1-1) con la quale il Consiglio di Dipartimento del DISUCOM ha proposto per l'a.a. 2020/2021 il conferimento a titolo gratuito dei 4 contratti di insegnamento sopra esposti;

VISTO il *curriculum vitae* del Prof. Gaetano PLATANIA (Allegato n. 16/1-5);

VISTO il *curriculum vitae* della Prof.ssa Silvana FERRERI (Allegato n. 17/1-5);

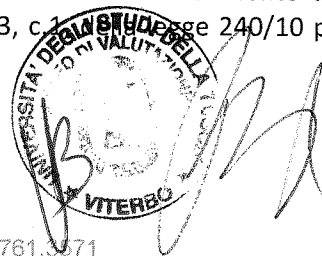
VISTO il *curriculum vitae* del Dott. Francesco Emanuele SALAMONE (Allegato n. 18/1-7);

VISTO il *curriculum vitae* della Dott.ssa Chiara PANICCIA (Allegato n. 19/1-6);

ai sensi dell'art. 2, c. 1 – lett. r), della Legge 240/10 e dell'art. 4, commi 4 e 6 del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento,

attesta:

- 1) la congruità del *curriculum* scientifico del Prof. Gaetano PLATANIA ai fini del conferimento allo stesso, nell'a.a. 2020/21, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1, della legge 240/10 per l'insegnamento "Storia dell'Europa di centro", 8 CFU, SSD M-STO/02;
- 2) la congruità del *curriculum* scientifico della Prof.ssa Silvana FERRERI ai fini del conferimento alla stessa, nell'a.a. 2020/21, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1, della legge 240/10 per l'insegnamento "Didattica delle lingue moderne", 8 CFU, SSD L-LIN/02;



- 3) la congruità del *curriculum* scientifico del Dott. Francesco Emanuele SALAMONE ai fini del conferimento allo stesso, nell'a.a. 2020/21, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1, della legge 240/10 per l'insegnamento "Legislazione dei beni culturali", SSD IUS/10, 8 CFU;
- 4) la congruità del *curriculum* scientifico della Dott.ssa Chiara PANICCIA ai fini del conferimento alla stessa, nell'a.a. 2020/21, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1, della legge 240/10 per l'insegnamento "Storia dell'arte medievale", SSD L-ART/01, 5 di 8 CFU.

Il Consiglio di Dipartimento del DEIM, con disposto del Direttore n. 171 del 06.07.2020 e la nota Prot. 8252 del 07/07/2020 ha proposto per l'a.a. 2020/2021 il conferimento dei seguenti contratti di insegnamento a titolo gratuito:

- 1) contratto per l'insegnamento di "Diritto degli intermediari finanziari – modulo 2", SSD IUS/04, 4 CFU, per il corso di laurea magistrale in Amministrazione Finanza e Controllo LM-77, da conferire al Colonnello Alfonso Amaturò;
- 2) contratto per l'insegnamento di "Diritto della crisi d'impresa e dell'insolvenza" – modulo 2, SSD IUS/04, 4 CFU, per il corso di laurea magistrale in Amministrazione Finanza e Controllo LM-77, da conferire al Dott. Luciano Panzani;
- 3) contratto per l'insegnamento di "Analisi Finanziaria", SSD SECS-P/07, 8 CFU, per il corso di laurea in Economia Aziendale L-18 presso il polo didattico di Civitavecchia, da conferire al Dott. Edoardo Valente;
- 4) contratto per l'insegnamento di "Tecniche e attività di Polizia giudiziaria", SSD IUS/16, 4 CFU, per il corso di laurea in Scienze politiche e delle relazioni internazionali L-36, da conferire al Dott. Vincenzo Cianchella;
- 5) contratto per l'insegnamento di "Diritto penale e antiterrorismo" – modulo 1, SSD IUS/17, 4 CFU, per il corso di laurea magistrale in Scienze della politica, della Sicurezza internazionale e della Comunicazione pubblica LM-62, da conferire al Dott. Lamberto Giannini;
- 6) contratto per l'insegnamento di "Antiriciclaggio e reati economici", SSD IUS/04, 8 CFU, per il corso di laurea magistrale in Scienze della politica, della Sicurezza internazionale e della Comunicazione pubblica LM-62, da conferire al Generale della Guardia di Finanza Michele Carbone.

Il Nucleo di Valutazione,

VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", ed in particolare il comma 1, lett. r) dell'art. 2 (Organi e articolazione interna delle università), ed il comma 1 dell'art. 23 (Contratti per attività di insegnamento);

VISTO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento emanato con Decreto rettorale n. 664/11 del 19.07.2011 e successive modifiche, ed in particolare i commi 4 e 6 dell'art. 4 (Conferimento di incarichi didattici ai sensi dell'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010);

VISTO il disposto del Direttore n. 171 del 06.07.2020, con il quale il Consiglio di Dipartimento DEIM ha proposto per l'a.a. 2020/2021 il conferimento a titolo gratuito dei 6 contratti di insegnamento sopra esposti (Allegato n. 20/1-2) e la nota Prot. 8252 del 07/07/2020 (Allegato n. 21/1-2);

VISTO il *curriculum vitae* del Colonnello Alfonso Amaturò (Allegato n. 22/1-5);

VISTO il *curriculum vitae* del Dott. Luciano Panzani (Allegato n. 23/1-18);

VISTO il *curriculum vitae* del Dott. Edoardo Valente (Allegato n. 24/1-3);



VISTO il *curriculum vitae* del Prof. Vincenzo Cianchella (Allegato n. 25/1-2);  
VISTO il *curriculum vitae* del Dott. Lamberto Giannini (Allegato n. 26/1-1);  
VISTO il *curriculum vitae* del Generale Michele Carbone (Allegato n. 27/1-2);

ai sensi dell'art. 2, c. 1 – lett. r), della Legge 240/10 e dell'art. 4, commi 4 e 6 del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento,

attesta:

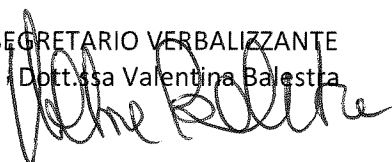
- 1) la congruità del *curriculum* scientifico del Colonnello Alfonso Amato ai fini del conferimento allo stesso, nell'a.a. 2020/2021, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1 della Legge 240/2010 per l'insegnamento "Diritto degli intermediari finanziari", SSD IUS/04, 4 CFU;
- 2) la congruità del *curriculum* scientifico del Dott. Luciano Panzani, ai fini del conferimento allo stesso, nell'a.a. 2020/2021, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1 della Legge 240/2010 per l'insegnamento "Diritto della crisi d'impresa e dell'insolvenza" modulo 2", SSD IUS/04, 4 CFU;
- 3) la congruità del *curriculum* scientifico del Dott. Edoardo Valente ai fini del conferimento allo stesso, nell'a.a. 2020/2021, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1 della Legge 240/2010 per l'insegnamento "Analisi finanziaria", SSD SECS-P/07, 8 CFU;
- 4) la congruità del *curriculum* scientifico del Prof. Vincenzo Cianchella ai fini del conferimento allo stesso, nell'a.a. 2020/2021, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1 della Legge 240/2010 per l'insegnamento "Tecniche e attività di Polizia giudiziaria", SSD IUS/16, 4 CFU;
- 5) la congruità del *curriculum* scientifico del Dott. Lamberto Giannini ai fini del conferimento allo stesso, nell'a.a. 2020/2021, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1 della Legge 240/2010 per l'insegnamento "Diritto penale e antiterrorismo – modulo 1", SSD IUS/17, 4 CFU;
- 6) la congruità del *curriculum* scientifico del Dott. Michele Carbone, ai fini del conferimento allo stesso, nell'a.a. 2020/2021, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1 della Legge 240/2010 per l'insegnamento "Antiriciclaggio e reati economici", SSD IUS/04, 8 CFU.

## 7. VARIE ED EVENTUALI.

Nessuna.

Non essendoci altro da discutere la seduta ha termine alle ore 15.30.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
Dott.ssa Valentina Balestra



IL PRESIDENTE  
Prof. Bruno Ronchi

